

Uchwała nr XIII/127/2016
Rady Gminy Pokój
z dnia 20 stycznia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi
na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokoju

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz.23) po rozpatrzeniu skargi (...) na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy w Pokoju, z uwzględnieniem stanowiska Komisji Rewizyjnej względem tej skargi, Rada Gminy Pokój uchwała, co następuje:

§1

1. Uznaje się za nieuzasadnioną skargę (...) w całości, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
2. Skarga podlega odmownemu załatwieniu.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Pokój, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do uchwały
Nr XIII/127/2016
Rady Gminy Pokój
z dnia 20 stycznia 2016r.

S T A N O W I S K O
KOMISJI REWIZYJNEJ
RADY GMINY POKÓJ
Z DNIA 11 STYCZNIA 2016 R.

w sprawie skargi (...) dotyczącej nieprawidłowości w zakresie przyznawania świadczeń pomocy społecznej przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokoju

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Pokój, po zbadaniu i przeprowadzeniu analizy przedmiotowej skargi na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2016 r. stwierdza, iż skarga j e s t n i e u z a s a d n i o n a.

Uzasadnienie:

W dniu 21 grudnia 2015 r. Departament Spraw Obywatelskich Kancelarii Prezesa Rady Ministrów przesłał na ręce Wójta Gminy Pokój skargę (...) na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokoju, w sprawie niewłaściwych decyzji w zakresie ustalania i przyznawania zasiłków celowych oraz ich wysokości. Przedmiotowa skarga, na sesji w dniu 29 grudnia 2015 r. skierowana została do Komisji Rewizyjnej celem wypracowania stanowiska.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2016 r. dokonała analizy przedmiotowej skargi, ustalając co następuje:

Zasiłek celowy należy do fakultatywnych form pomocy społecznej, co oznacza, że świadczenie to może, ale nie musi zostać przyznane, nawet w przypadku spełnienia przez wnoszącego o taki zasiłek przesłanek do jego przyznania. Spełnienie przez wnioskodawcę warunków ustawowych nie jest równoznaczne z obowiązkiem przyznania świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej. Przyznanie bądź odmowa przyznania przedmiotowego świadczenia, ze względu na jego uznaniowy charakter, uzależniona jest dodatkowo od oceny organu dokonanej w ramach art. 2 ust. 1 oraz art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 39 ust. 1 i 2 ustawy, zasiłek celowy może być przyznany w szczególności na pokrycie części lub całości kosztów zakupu żywności, leków i leczenia, opału, odzieży, niezbędnych przedmiotów użytku domowego oraz drobnych remontów i napraw w mieszkaniu. Użyty w tym przepisie zwrot "może być przyznany" wskazuje, że decyzja organu pomocy społecznej przyznająca zasiłek jest podejmowana w ramach tzw. uznania administracyjnego, co oznacza, że od decyzji organu orzekającego zależy, czy wnioskodawcy zostanie przyznana pomoc w formie zasiłku celowego i w jakiej wysokości. Orzekając w ramach tego uznania organ administracji musi mieć na względzie, iż celem pomocy społecznej jest umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. O przyznaniu lub odmowie przyznania zasiłku decyduje każdorazowo organ przyznający zasiłek, biorący pod uwagę posiadane środki finansowe, sytuację materialną wnioskodawcy oraz cel zasiłku, a także potrzeby innych osób znajdujących się w zasięgu działania organu. Obowiązkiem właściwych organów administracji jest "zaspokojenie niezbędnych potrzeb życiowych" osób podopiecznych, nie zaś spełnienie ich żądań.

Zgodnie z wolą ustawodawcy ocena warunków i możliwości udzielenia określonego rodzaju, formy i rozmiaru świadczeń, stosownie do okoliczności konkretnej sprawy, należy do organu administracji, któremu w tym zakresie pozostawiono określone zasady swobody. Trzeba jednak mieć na względzie, że GOPS posiada ograniczone możliwości finansowe i nie jest w stanie zabezpieczyć wszystkich potrzeb osób ubiegających się o pomoc, jak również udzielać świadczeń w oczekiwanej przez te osoby wysokości. Uznaniowy charakter decyzji w przedmiocie zasiłku celowego powoduje, że nawet w przypadku spełnienia wszystkich ustawowych przesłanek organ może orzec o odmowie jego przyznania, bądź przyznać zasiłek w wysokości jaką uzna za zasadną. Istotnym jest również, że uprawnienia wynikające z przepisów ustawy o pomocy społecznej mają charakter subsydiowany, co oznacza, że uzupełniają środki, możliwości i uprawnienia własne osoby objętej systemem świadczeń pomocy społecznej. Powyższe oznacza, że osoba wnioskująca o przyznanie pomocy zobligowana jest w pierwszej kolejności do przezwyciężania we własnym zakresie swych problemów, a dopiero gdy nie jest w stanie ich pokonać, może zostać objęta określoną formą pomocy społecznej.

Ponadto Komisja ustaliła, że pracownicy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej reagują każdorazowo na prośby o pomoc dla rodziny i pomoc przyznawana jest adekwatnie do posiadanych środków oraz sytuacji rodziny. Rodzina korzysta ze świadczeń z pomocy społecznej w każdej z możliwych form: zasiłki okresowe w ustawowej wysokości, zasiłki celowe na zakup żywności, dożywianie dzieci na stołówce szkolnej, zasiłki celowe w granicach możliwości finansowych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Sytuacja bytowa rodziny, na podstawie której przyznawane są zasiłki, określana jest również na podstawie wywiadu środowiskowego, który zgodnie z wyjaśnieniem Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej został przeprowadzony w dniu 27.11.2015.

Podkreślić należy także, iż organ pomocy musi uwzględnić fakt, że ograniczone środki finansowe jakimi dysponuje winny trafić do jak największej liczby osób ubiegających się i kwalifikujących do przyznania pomocy.

W związku z powyższym Komisja stwierdza, że działania Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokoju są zgodne z prawem i zarzuty kierowane pod adresem Kierownika GOPS są bezpodstawne.

Wobec powyższego Komisja zajęła stanowisko, iż skarga w przedmiotowej sprawie jest niezasadna.