

**Protokół nr XIX/16
z XIX sesji Rady Gminy Pokój
odbytej w dniu 7 lipca 2016 r.**

Obecni na posiedzeniu: T.Baran, J.Ciurla, B.Frasiak, J. Jakubik, T.Kruszelnicki, J.Mielczarek, J.Paluch, K.Paluch, E. Pawłowska, K.Piekarska, J.Sowa, K.Walek, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Nieobecni: E.Kania, T.Krystosek.

Obradom przewodniczył: Pan Jacek Gosławski Przewodniczący Rady Gminy

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji
2. Stwierdzenie prawomocności obrad
3. Przedstawienie porządku obrad przez Przewodniczącego Rady
4. Interpelacje i zapytania radnych
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokój
 - b) zmiany budżetu gminy na 2016 rok
 - c) wieloletniej prognozy finansowej
6. Zapytania i wnioski mieszkańców
7. Zakończenie sesji

Ad.1 – otwarcie sesji

Posiedzenie Rady Gminy otworzył o godz.15⁰⁰ Przewodniczący Rady Gminy, Pan Jacek Gosławski. Następnie odczytał wniosek Wójta Gminy Pokój o zwołanie sesji Rady Gminy Pokój, w trybie określonym w art. 20 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, przedstawił również proponowany porządek obrad, załączony do tego wniosku.

Ad.2 - stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach bierze udział 13 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad.3 - przedstawienie porządku obrad przez Przewodniczącego Rady

Przewodniczący Rady przypomniał, że porządek obrad został już przez niego przedstawiony podczas prezentowania wniosku Wójta Gminy o zwołanie sesji. Nie wniesiono do niego żadnych uwag.

Ad.4 – interpelacje i zapytania radnych

Radni nie zgłosili żadnych interpelacji i zapytań.

Ad.5 - podjęcie uchwał w sprawach:

a) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokój

Przewodniczący Rady przypomniał o wycofaniu z porządku obrad poprzedniej sesji, na wniosek Wójta Gminy, uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokój. Później przedstawił pismo Pracowni Urbanistyki i Architektury „Na wyspie” w Opolu, przypomniał o dyskusji nad planem w trakcie spotkania roboczego radnych i poinformował o procedurze uchwalenia planu. Zgodnie z nią plan miejscowy jest uchwalany przez Radę Gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji,

zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Przedstawienie przez Wójta Gminy uwag zgłoszonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokój i przeprowadzenie głosowania nad tymi uwagami

Wójt Gminy przedstawiła wykaz uwag zgłoszonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokój:

1. Uwagę Pani M.Baj złożoną w dniu 19.02.2016 r. o treści: „Proszę o uwzględnienie wjazdu i wytyczenie drogi wewnętrznej na działce nr 2/1316 z drogi gminnej ul. 1 Maja z możliwością przedłużenia tej drogi wzdłuż tej działki na ewentualność podzielenia tego terenu na działki budowlane do granicy rowu”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Podziału nieruchomości nr 2/1316 na drogę wewnętrzną i działki należy dokonać jako podziału geodezyjnego lub scalenia i podziału w razie objęcia podziałem więcej niż jedną nieruchomość

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

2. Uwagi Spółki Handlowej „Rolmer” złożone w dniu 26.02.2016 r. o treści:
 - a) „Działki nr 540/31 i 541/31 na terenie D-1U, zmienić przeznaczenie terenu na UM”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia działek 540/31 i 541/31 na terenie zabudowy usługowej oznaczonej jako D-1U, na teren zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej, oznaczonej symbolem UM

- b) „Działki nr 1247/174, 1248/174 i 1264/174 na terenie C-1U, zmienić przeznaczenie na C-1UM”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem C-1U na przeznaczenie C-1UM

- c) „Działka nr 1093/191 – sprzeciw do zapisu przeznaczenia terenu jako C-3KDW”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona w zakresie zaniechania planowania części drogi oznaczonej symbolem C-6KDW na działce nr 1093/191.

Głosowanie nad rozstrzygnięciami dotyczącymi uwzględnienia w całości wszystkich zgłoszonych uwag

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła wszystkie zgłoszone uwagi.

3. Uwagę Pana J.Łuczyńskiego złożoną w dniu 29.02.2016 r. o treści: „Wnioskuje o likwidację drogi dojazdowej na dz. nr 896/252 oznaczonej symbolem C-9KDD”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

4. Uwagę Pani W.Serafin złożoną w dniu 29.02.2016 r. o treści: „Wnioskuje o likwidację drogi dojazdowej na dz. nr 897/250 oznaczonej symbolem C-9KDD”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

5. Uwagę Pana J.Chudasza złożoną w dniu 29.02.2016 r. o treści: „Brak drogi dojazdowej do działki nr 178/56 w rejonie ulicy Brzeskiej”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Działka nr 178/56 jest położona na terenie rolniczym oznaczonym symbolem A-2R [poprzednio A-3R]; wg przepisów odrębnych drogi dojazdowe do gruntów rolnych stanowią część składową tych gruntów - w planie miejscowym mogą nie być wydzielone jako odrębne przeznaczenie terenu

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

6. Uwagi Parafii Rzymsko-Katolicką pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Pokoju złożone w dniu 03.03.2016 r. o treści:
- a) „Budynek kościoła obecnie widnieje w gminnej ewidencji zabytków co ujęte jest na planie. Od roku 2015 wpisany jest do rejestru zabytków”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Kościół p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego jest ujęty w decyzji o wpisie do rejestru zabytków województwa opolskiego nr decyzji 230/2015 z 24.01.2015 r.

- b) „Proszę o zmianę nazewnictwa – dom mieszkalny (stara plebania na STARA PLEBANIA)”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Dokonano zmiany zapisu na „stara plebania”

Głosowanie nad rozstrzygnięciami dotyczącymi uwzględnienia w całości wszystkich zgłoszonych uwag

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła wszystkie zgłoszone uwagi.

7. Uwagę spółki „BMK Pawliszyn” złożoną w dniu 04.03.2016 r. treści: „Działki na których prowadzę działalność gospodarczą tj. firma BMK Pawliszyn i FHU Pawliszyn uważam, że niezasadne jest umieszczenie ich w strefie konserwatorskiej „A” bo może to spowodować komplikację w prowadzeniu działalności, a co zatem idzie zmianę miejsca prowadzenia”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Obszary stref ochrony konserwatorskiej „A”, „B” i „K” stanowią obowiązujące ustalenie planu w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury, spełniają wymóg Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, usytuowanie firmy w strefie „A” nie wyklucza prowadzenia działalności i możliwości spełnienia warunków konserwatorskich.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

8. Uwagę Pana J.Chudasza złożoną w dniu 03.03.2016 r. o treści: „Nie wyrażam zgody aby na mojej działce nr 167/7 na ulicy Skośnej znajdował się pas terenu zieleni izolacyjnej, ponieważ uniemożliwia mi to zabudowę wyżej wymienionej działki.”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Zostało zmienione przeznaczenie teren zieleni izolacyjnej A-2ZI na części działki nr 167/7, na nowe przeznaczenie jako powiększenie terenu A-3MN.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

9. Uwagę Pani I.Pawlak złożoną w dniu 07.03.2016 r. o treści: „Wnoszę o rozszerzenie zapisu w planie na teren zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej; C-4U na C-4UM.”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem C-4U na przeznaczenie C-4UM.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem przedstawionym dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

10. Uwagę Pani T.Zagaja złożoną w dniu 07.03.2016 r. o treści: „Wnoszę o rozszerzenie zapisu w planie na teren zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej; C-4U na C-4UM.”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem C-4U na przeznaczenie C-4UM.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

11. Uwagi Pani J.Olszewskiej złożone w dniu 11.03.2016 r. o treści:

- a) „Droga oznaczona C-4KDD powinna pokrywać się z działką nr 8/1309 przeznaczoną na drogę”;

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona w zakresie dostosowania usytuowania drogi oznaczonej w projekcie planu miejscowego symbolem C-4KDD do dokonanego podziału geodezyjnego, nie planuje się drogi C-4KDD w tym miejscu.

- b) „Oś drogi oznaczonej C-3KDD powinna być granicą działek, a nie wewnątrz tych działek”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany usytuowania osi drogi oznaczonej w projekcie planu miejscowego symbolem C-3KDD – oś drogi pozostaje jak w projekcie planu wewnątrz działek 7/1309 i 792/149,

Głosowanie nad rozstrzygnięciami dotyczącymi nieuwzględnienia w całości wszystkich zgłoszonych uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła wszystkie zgłoszone uwagi.

12. Uwagę PPHU „Mopex His” złożoną w dniu 11.03.2016 r. o treści: „Dopisać przeznaczenie uzupełniające: „budynki biurowe II kondygnacyjne oraz budynki mieszkalne jedno i wielorodzinne z mieszkaniami dla pracowników II kondygnacyjne z użytkowym poddaszem liczonym jako dodatkowa kondygnacja; dachy dwu lub wielospadowe nawiązujące do istniejących”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej (niezależnie firma „MOPEX” zrezygnowała na piśmie z tego zamiaru)

- uwaga bezprzedmiotowa w zakresie budynków biurowych ponieważ rodzaj przeznaczenia - zabudowa usługowa obejmuje budynki biurowe,

- parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu zostały ustalone w projekcie zmiany planu w § 48 ust.4 pkt 1), 2) i 3) oraz w ustaleniach ogólnych,
- działka nr 129/7 jest własnością Lasów Państwowych, a nie firmy „MOPEX”.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

13. Uwagi Pan M.Makarewicza złożone w dniu 16.03.2016 r. o treści:

- a) „Ograniczenie hodowlane na poziomie 40 DJP obecnie w gospodarstwie jest większa obsada zwierząt; w starym planie jest 100 DJP i o taką liczbę wnioskuję”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia obsady zwierząt DJP zgodnie ze złożoną propozycją,

- b) „Możliwość na wymienionych działkach prowadzenia działalności produkcyjnej na produkcję peletu z biomasy leśnej”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona w zakresie zamiaru produkcji pelletu jako niezgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pokój

Głosowanie nad rozstrzygnięciami dotyczącym uwzględnienia w całości uwagi, o której mowa w pkt „a” oraz nieuwzględnienia w całości uwagi, o której mowa w pkt „b”

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę, o której mowa w pkt „a” oraz nie uwzględniła w całości uwagi, o której mowa w pkt „b”.

14. Uwagi Pana K.Pawliszyna złożone w dniu 21.03.2016 r. o treści:

- a) „Wnosi o zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na minimum 15%”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona w zakresie zmniejszenia udziału powierzchni biologicznie czynnej dla obiektów usług handlowych, jak w zgłoszonej uwadze,

- b) „Zmianę nachylenia połaci dachowych na 21-45 stopni”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Głosowanie nad rozstrzygnięciami dotyczącymi uwzględnienia w całości wszystkich zgłoszonych uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości wszystkie zgłoszone uwagi.

15. Uwagę Państwa E. i W. Dudów złożoną w dniu 21.03.2016 r. o treści: „Wnosimy o dopuszczenie przebudowy dachu czterospadowego na istniejącym budynku na dach mansardowy”

Pan W.Duda stwierdził, że nie otrzymał pisemnej odpowiedzi na uwagę zgłoszoną do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokój, a o rozstrzygnięciu dotyczącym tej uwagi dowiedział się w zeszłym tygodniu. Wyjaśnił również, że przy obecnej bryle dachu będzie mógł wygospodarować na poddaszu jedynie 4 pokoje, a po jego przebudowie będzie możliwe wykonanie 6 pokoi. Stwierdził, że odrzucenie zgłoszonej przez niego uwagi zmusi go do odstąpienia od realizacji zaplanowanej inwestycji.

Pan M.Bartoń, mieszkaniec Pokoju, przypomniał o istnieniu w przeszłości w Pokoju budynków z dachami mansardowymi.

Pani Z.Cioma, radca prawny, nawiązując do braku pisemnej odpowiedzi na zgłoszoną do planu uwagę wyjaśniła, że jest to zgodne z procedurą uchwalania planu, w myśl której na sesji Wójt przedstawia propozycję rozstrzygnięć do zgłoszonych uwag, a Rada Gminy je zatwierdza.

Wójt Gminy dodała, że uwaga ta była konsultowana z konserwatorem zabytków, który nie wyraził zgody na przebudowę dachu czterospadowego budynku na dach mansardowy. Zauważyła również brak przy ul. Krzywej w Pokoju dachów mansardowych, do których mógłby nawiązywać dach na budynku należącym do Pana W.Dudy.

Pan W.Duda zapytał o możliwość wykonania nadbudowy o 1,4 m, przy pozostawieniu istniejącej bryły dachu, która w wyniku wykonania tej nadbudowy ulegnie zmniejszeniu.

Pani K.Kucharzewska, z pracowni Urbanistyki i Architektury „Na wyspie w Opolu”, zwróciła uwagę na ograniczoną wysokość budynków usługowych do 11 m.

Pan W.Duda stwierdził, że istniejący budynek ma ok. 12 m.

Pani K.Kucharzewska wyjaśniła, że ograniczenie to dotyczy budynków nowo budowanych, a nie już istniejących.

Pan W.Duda powiedział o braku słowa „nadbudowa” w poprzednim planie, przez co Starostwo Powiatowe w Namysłowie wydało negatywną odpowiedź na wniosek o wydanie pozwolenia na zmianę bryły dachu. Później jeszcze raz zapytał o możliwość podniesienia muru o 1,4 m, co wpłynie na zmniejszenie płaszczyzny dachu. Stwierdził również, że po dokonanych zmianach wysokość kalenicy nie ulegnie zmianie.

Pani K.Kucharzewska uznała, że dachu wskazanego przez Pana W.Dudę nie powinno się przebudowywać.

Pan W.Duda stwierdził jednak, że istniejąca bryła jest niefunkcjonalna i ogranicza możliwość wykonania 6 pokoi na poddaszu.

Pani Adamska, współpracownica Pani K.Kucharzewskiej, przyznała, że dachy mansardowe występowały historycznie Pokoju, jednak dach taki na budynku wskazanym przez Pana W.Dudę zmieniłby proporcje bryły tego budynku.

Przewodniczący Rady zapytał o organ wydający decyzje w sprawie przebudowy dachu.

Pan M.Bartoń wyjaśnił, że decyzje takie są wydawane przez Starostwo Powiatowe w Namysłowie, jednak do właściwości Rady Gminy należy podjęcie decyzji w sprawie wysokości i kąta nachylenia dachu.

Następnie Przewodniczący Rady zakończył dyskusję na ten temat.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona w zakresie niedopuszczenia dachu mansardowego przy przebudowie istniejącego budynku, w uzasadnieniu podaje się, że teren działki nr 69 znajduje się w strefie „B” ochrony konserwatorskiej, w obrębie której nakazuje się stosowanie dachów spadzistych, nie są dopuszczone dachy mansardowe; oświetlenie kondygnacji poddasza należy wykonać lukarnami (jak w stanie istniejącym) lub oknami połaciowymi.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

16. Uwagę Pani A. Chrzan-Serafin złożoną w dniu 21.03.2016 r. o treści: „Wnosi się o korektę zapisów projektu uchwały planu w § 52 pkt 6 jako „sprzeczny z moimi planami

względem ogrodu”. W przyszłości chciałabym mieć możliwość podziału tego terenu na dwie mniejsze działki z braku możliwości utrzymania w porządku i czystości tak wielkiego obszaru”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia podziału geodezyjnego terenu na dwie działki (zgodnie ze zgłoszoną uwagą), zakazuje się ich grodzenia, - zakazuje się zmiany przeznaczenia terenu, teren jest elementem historycznego układu urbanistycznego (dawne „domy kawalerskie,„) położonego w strefie „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

17. Uwagę Pana K.Drobiny złożoną w dniu 21.03.2016 r. o treści: „Wnosi się o zmianę tekstu planu w § 46 ust. 3 pkt 6 w zakresie zwiększenia dopuszczanej liczby chowu i hodowli zwierząt – z 40 DJP na 100 DJP”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia obsady zwierząt DJP zgodnie ze złożoną propozycją.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

18. Uwagę Pana K.Drobiny złożoną w dniu 21.03.2016 r. o treści: „Wnosi się o zmianę przeznaczenia terenu z UM na RU jako teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych co może przyczynić się do utrzymania istniejących historycznych budynków w dobrym stanie technicznym”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona - polityka przestrzenna Gminy zapewnia ochronę historycznych budynków folwarcznych, postulowana zmiana przeznaczenia terenu jest niezgodna ze „studium”.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

19. Uwagę Pana K.Drobiny złożoną w dniu 21.03.2016 r. o treści: „Wnosi się o złagodzenie ustaleń planu w strefie „A” ochrony konserwatorskiej dla obiektów hodowlanych na terenie A-1RU w zakresie podanym w zgłoszonej uwadze, dotyczącym:

- a) spadku dachów i rodzaju ich pokrycia,
- b) kwestionuje objęcie strefą „A” terenu A-1RU „

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

a) Uwaga uwzględniona - do planu zostanie wprowadzone ustalenie dotyczące parametrów i wskaźników zabudowy dla obiektów obsługi produkcji hodowlanej,

b) uwaga bezprzedmiotowa – przebieg granicy obszaru strefy ochrony konserwatorskiej „A” został sprecyzowany - teren A-1RU znajduje się poza tą strefą.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

20. Uwagi Pana W.Bartonia złożone w dniu 23.03.2016 r. o treści:

- a) „Pan W. Bartoń wyraża wolę przeznaczenia działek nr 409/99 i 413/100, stanowiących jego własność w całości na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona w zakresie wnioskowanej przeznaczenia działek nr 409/99 i 413/100 w całości na zabudowę mieszkaniową

- b) „Kwestionuje ustalony w projekcie planu zakaz podziału terenu oznaczonego symbolem E-2ZP”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia podziału terenu E-2ZP, z warunkiem zakazu wydzielenia ogrodzeniem granic podziału,

- c) „Wnosi o rezygnację z planowania terenu E-2ZP – proponuje przeznaczenie terenu na drogę, łączącą drogi E-1KDW i E-1KDY, kwestionuje planowanie zieleni urządzonej na terenie oznaczonym symbolem E-2ZP na części działek nr 409/99 i 413/100”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyrażonej woli planowania drogi wzdłuż parku zamiast terenu zieleni publicznej oznaczonego jako E-2ZP i rezygnacji z terenu zieleni urządzonej E-2ZP

- d) „Kwestionuje planowanie terenu zieleni urządzonej oznaczonej symbolem E-10ZP”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona w zakresie wnioskowanej rezygnacji z planowanego terenu zieleni izolacyjnej oznaczonej jako E-10ZP ze względu na nakaz spełnienia wymogów ochrony konserwatorskiej zabytkowego parku

- e) „Kwestionuje planowanie drogi klasy dojazdowej oznaczonej symbolem E-2KDD i wnosi o pozostawienie przeznaczenia rolniczego działki nr 221/17”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona w sprawie kwestionowanej drogi oznaczonej jako E-2KDD oraz pozostawienia dla działki nr 221/17 przeznaczenia rolniczego ze względu na brak zgodności ze zmianą „studium”,

- f) „Wnosi się o pozostawienie działki nr 221/11 w przeznaczeniu rolniczym z wyjątkiem pasa 40,0 m od ulicy Żeromskiego, która winna być przeznaczona na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona w sprawie zmiany przeznaczenia części działki nr 221/11 na przeznaczenie rolnicze ze względu na brak zgodności ze zmianą „studium”.

Pan M.Bartoń nie zgodził się z argumentacją dotyczącą zapisów planu ze studium, ponieważ studium wyznacza kierunki zagospodarowania przestrzennego, a plan je uszczegóławia.

Głosowanie nad rozstrzygnięciami dotyczącymi uwzględnienia uwagi, o której mowa w pkt „b” oraz nieuwzględnienia uwag, o których mowa w pkt „a”, „c”, „d”, „e”, „f”

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła uwagę, o której mowa w pkt „b” oraz nie uwzględniła uwag o których mowa w pkt „a”, „c”, „d”, „e”, „f”.

21. Uwagę Pani A.Kołodziejczyk złożoną w dniu 23.03.2016 r. o treści: „Proszę o rozważenie wprowadzenia zakazu przenoszenia kotłowni domów mieszkalnych jednorodzinnych do budynków gospodarczych, co wiąże się z obniżeniem wylotów kominów i zwiększeniem zadymienia na bardzo niskim pułapie; należy też wprowadzić minimalną wysokość kominów w obrębie planowanego uzdrowiska.”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona - stosownie do wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy ustala w Rozdziale 11 „Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej”, a nie rozwiązania techniczne. Budynek gospodarczy wg przepisów odrębnych nie zawiera kotłowni.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

22. Uwagę Pani A.Kołodziejczyk złożoną w dniu 23.03.2016 r. o treści:

- a) „Proszę o ujęcie i oznaczenie w planie zagospodarowania przestrzennego części drogi o nr 989/111 km 2, obręb Pokój, symbolem A-7KDW (fragment zaznaczony na mapie). W związku z podziałem dz. nr 1007/111 droga ta jest jedyną drogą dojazdową do 3 powstałych działek”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga jest bezprzedmiotowa ponieważ według zapisu tekstu u planu w § 35 ust.2 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolem MN zawierają jako przeznaczenie uzupełniające drogi wewnętrzne i dojazdy - ustalenie dotyczy także terenu oznaczonego symbolem A-11-MN,

- b) „W projekcie zmiany jest wskazana linia zabudowy”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona - linia zabudowy zostanie skorygowana z uwzględnieniem dojazdu, łączącego się z drogą A- 5KDW,

- c) „Czy na terenach oznaczonych symbolem A-11MN materiał odpowiadający dachówce – oznacza blachodachówkę. Wnosi o dopuszczenie blachodachówki lub blachy trapezowej”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona - ustalenia planu w § 9 ust. 1 pkt 1) zakazują stosowania blachodachówki lub blachy trapezowej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych położonych w strefie konserwatorskiej „A”, wymogi ochrony konserwatorskiej zakazują stosowania blachodachówki i blachy do pokrycia dachów.

Nikt z zebranych nie zabrał głosu w sprawie uwagi.

Głosowanie nad rozstrzygnięciami dotyczącymi nieuwzględnienia uwag, o których mowa w pkt „a” i „c” oraz uwzględnienia uwagi, o której mowa w pkt „b”.

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła uwag, o których mowa w pkt „a” i „c” oraz uwzględniła uwagę, o której mowa w pkt „b”.

23. Uwagę Pana K.Stefana złożoną w dniu 23.03.2016 r. o treści: „Działka na której planowana jest droga w planie zagospodarowania przestrzennego koliduje z moim planem zagospodarowania przestrzennego tej działki ponieważ planowana droga przechodzi przez środek mojej działki, która nadaje się pod zabudowę i w przyszłości może być wykorzystana do tego celu. Planowana droga spowoduje, że działka nie będzie zdatna do tego celu.”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

24. Uwagi Pana M.Bartonia złożone w dniu 23.03.2016 r. o treści:

- a) „Wnosi, aby w § 53 ust 3. pkt 2 wykreślić zakaz podziału na działki – dla terenów zieleni izolacyjnej oznaczonych symbolem ZI”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona – w zakresie dopuszczenia podziałów terenów zieleni izolacyjnej ZI,

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

- b) „Wnosi o wprowadzenie pasa zieleni przywodnej oznaczonej symbolem ZW z północnej strony w pasie terenu przylegającego do stawów na działkach nr: 565/112, 19, 20, 21, 22, 23 oraz dopuszczenie na terenach ZW dojazdów wewnętrznych”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:
Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:
Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia dodatkowych terenów zieleni przywodnej oznaczonych ZW z dopuszczeniem dróg wewnętrznych dojazdów.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

- c) „Wnosi o rezygnację zapisu dotyczącego terenów oznaczonych symbolem ZW w sprawie zakazu przekrywania cieków wodnych i rowów oraz zmniejszenia ich przekroju”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:
Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:
Uwaga uwzględniona – usunięto zapis w § 54 ust. 3 pkt 4

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

- d) „Wnosi o zmianę przeznaczenia działek nr 19, 20, 21 z E-2ZR (teren zieleni rekreacyjnej) na E-1R teren rolniczy”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona – zmiana przeznaczenia terenu E-2ZR na rzecz terenu E-1R teren rolniczy

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

- e) „Wnosi o zmianę zapisu w § 58. ust. 3. pkt 2, lit c) – zamiast „ustala się” wprowadzić zapis „dopuszcza się...” oraz dodać zapis: „dopuszcza się użytkowanie wód do celów gospodarki rybackiej””

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona w § 58 ust. 3 pkt 2, lit c) – zmieniono zapis stosownie do wniesionej uwagi,

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

- f) „Wnosi uwagę do zapisów § 41, dotyczących terenów usług i zieleni rekreacyjnej – UZR w ust. 3. pkt 1 – po słowach „ do stałego użytkowania” dodać słowa” i budowli”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona w § 41 ust 3 pkt 1 dot. terenów UZR (usług i zieleni rekreacyjnej),

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za - 13 głosów
Przeciw - 0
Wstrzymujących się - 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

- g) „Wnosi w § 41 ust. 4 pkt 1 lit a) – o ustalenie powierzchni zabudowy do 50% dla wszystkich terenów UZR”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona w § 41 - ust. 4 pkt 1 lit a) – zwiększenie powierzchni zabudowy zmiana zapisów dla terenów E-1UZR, E-2UZR, 4-UZR oraz E-5UZR – wielkość powierzchni zabudowy zwiększa się do 30%, a nie do 50% jak w wniesionej uwadze, E-3UZR pozostaje bez zmian,

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za - 11 głosów
Przeciw - 0
Wstrzymujących się - 2 głosy

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

- h) „Wnosi w § 41 ust.4, pkt 2) i 3) i o rezygnację z zapisów dotyczących wysokości i formy zabudowy”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona w § 41 ust. 4 pkt 2) i 3) jako niezgodna z wymogami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, która wymaga ustalenia parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za - 13 głosów
Przeciw - 0
Wstrzymujących się - 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

- i) „Wnioskuje o umieszczenie na rysunku planu terenu E-5UZR zgodnie z załączonym rysunkiem”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona w zakresie nowego terenu E-5UZR

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

- j) „Dla terenu oznaczonego symbolem D-4UM dla działki nr 552/87 wnosi o zmianę przeznaczenia na RU lub RM”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona - polityka przestrzenna Gminy zapewnia ochronę historycznych budynków folwarcznych, wniesiony wniosek zmiany przeznaczenia terenu narusza ustalenia „studium”

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

- k) „Wnosi o przeanalizowanie i skorygowanie drogi oznaczonej E-2KDD”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona jako naruszająca ustalenia „studium”.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

25. Uwagi Stabrowskiego Centrum Medycznego złożone w dniu 23.03.2016 r. o treści:

- a) „Wnosi o rezygnację w § 37 ust.3 pkt 5 ustalenia o brzmieniu „o znaczeniu lokalnym””

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona - ustalenie o brzmieniu „o znaczeniu lokalnym” - zostało usunięte z tekstu planu zgodnie z wniesioną uwagą.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

- b) „Kwestionuje ustaloną w § 37 ust.4 pkt 2, lit. a) wysokość budynków, która nie może przekroczyć 13,0 m i 3 kondygnacji”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona - dopuszczalna wysokość budynków pozostanie jak w tekście planu – 13, 0 m i 3 kondygnacje, proponowana wysokość 16,0 m i 4 kondygnacje nie zostanie uwzględniona ze względu na wymóg spełnienia warunków ochrony konserwatorskiej.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

26. Uwagi PGL LP Nadleśnictwo Kup o treści:

- a) „Ustalenie i oznaczenie w planie nieprzekraczalnych linii zabudowy na 30,0 od granicy terenów leśnych Skarbu Państwa; zmienić ustalenie § 7 ust. 10 pkt 2 w sprawie odległości budynków od terenów leśnych zgodnie z przepisami odrębnymi”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ stanowi niezgodną z prawem modyfikację przepisu odrębnego – „Warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie „ (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm.).

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

- b) „Ujęcie i oznaczenie w planie jako tereny lasów, oznaczonych symbolem ZL: tereny oznaczone w planie jako A-2R (w całości), A-PU (działka nr 129/7) i C-3R (działka nr 1132/236)”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona, zostanie dokonana zmiana przeznaczenia terenów na rysunku planu zgodnie z uwagą.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

- c) „Ujęcie i oznaczenie w planie jako tereny zieleni urządzonej [parki zabytkowe] ZPz terenu obecnie oznaczonego jako E-3UZR w części dotyczącej działki 237/3”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona – część działki nr 273/3 została włączona do terenu E-2ZPz

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

- d) „Dokonanie korekty zapisu terenu oznaczonego symbolem E-1ZO – teren zieleni naturalnej na zapis WS – teren wód powierzchniowych ponieważ obszar ten pełni rolę stawu hodowlanego”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona, zapis planu zmieniony na WS - teren wód powierzchniowych.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

- e) „Dokonanie korekty przebiegu granic ochrony konserwatorskiej aby przebiegały po istniejących w terenie trwałych obiektach liniowych.”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona - obszary stref ochrony konserwatorskiej „A”, „B” i „K” stanowią obowiązujące ustalenie planu w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury, spełniają wymóg Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, są prowadzone stosownie do elementów historycznego układu urbanistycznego oraz granic obszaru projektu zmiany planu.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

- f) „Uzupełnić treść zapisu § 57 dla terenów zieleni naturalnej A 1ZO i A-2ZO w odniesieniu do przeznaczenia i zasad zagospodarowania”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona – zapis uzupełniony.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

- g) „Konieczność odstąpienia od zapisu § 52 ust. 3 pkt. 8 [6] dla terenów zieleni publicznej oznaczonych symbolem ZP oraz § 53 ust. 3 pkt 2 dla terenów zieleni izolacyjnej oznaczonych symbolem ZI w sprawie zakazu podziału terenów, położonych na gruntach Skarbu Państwa”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga bezprzedmiotowa – w § 52 zawarte są ustalenia dotyczące terenów zieleni publicznej oznaczonej symbolem ZP, w § 53 dotyczące zieleni izolacyjnej oznaczonej symbolem ZI; tereny te nie są położone na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie PGL Nadleśnictwa Kup.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

- h) „W sprawie wymaganej konieczności uzyskania odpowiednich zgód w przypadku przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga bezprzedmiotowa - w procedurze projektu zmiany planu miejscowego uzyskano zgodę Marszałka Województwa Opolskiego na przeznaczenie prywatnych gruntów leśnych na cele nieleśne i nierolnicze. Nie było konieczności występowania do Ministra Środowiska o zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych Skarbu Państwa na cele nieleśne i nierolnicze.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

27. Uwagi Pana P.Pietrzaka złożone w dniu 23.03.2016 r. o treści:

- a) „Przekwalifikowanie działki nr 155/124 pod zabudowę”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona – działka nr 155/124 jest przeznaczona w projekcie planu miejscowego wyłożonego ponownie do publicznego wglądu na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

- b) „W razie zabudowy działek nr 128 i 129 nastąpi brak dojazdu do działki nr 155/124”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona – projekt planu ustala możliwość dokonania podziału geodezyjnego lub scalenia i podziału nieruchomości w tym wydzielenia dróg wewnętrznych, przepisy odrębne określają zasady ustanowienia służebności drogowej

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

- c) „Działki nr 128 i 129 są za wąskie pod zabudowę”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Wyjaśnienie - kształt działek – według stanu istniejącego – przeznaczenie terenu jak w „studium”.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi

Głosowanie:

Za	- 13 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady poinformował, że przedstawiony plan zagospodarowania przestrzennego wsi Pokój nie narusza studium, co zostało wyrażone w początkowej treści uchwały i zarządził głosowanie nad tym stwierdzeniem.

Głosowanie:

Za - 13 głosów
Przeciw - 0
Wstrzymujących się - 0

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił informację o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych i zarządził głosowanie w tej sprawie.

Głosowanie:

Za - 13 głosów
Przeciw - 0
Wstrzymujących się - 0

Później Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokój.

Głosowanie:

Za - 13 głosów
Przeciw - 0
Wstrzymujących się - 0

Uchwała nr XIX/163/2016 stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

b) zmiany budżetu gminy na 2016 rok

Wójt Gminy omówił treść projektów uchwał z podpunktów „b” i „c”.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad omawianym projektem uchwały.

Głosowanie:

Za - 13 głosów
Przeciw - 0
Wstrzymujących się - 0

c) wieloletniej prognozy finansowej

W związku z wcześniejszym omówieniem projektu uchwały przez Wójta Gminy Przewodniczący Rady zarządził nad nim głosowanie.

Głosowanie:

Za - 13 głosów
Przeciw - 0
Wstrzymujących się - 0

Ad.6 – zapytania i wnioski mieszkańców

Pani R.Podpora, Przewodnicząca Koła Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Pokoju, zaprezentowała „Kopertę życia” dla seniorów, w której umieszczona jest ankieta z informacjami o chorobach, na które cierpi dana osoba, przyjmowanych lekarstwach, skłonności do uczuleń oraz numerach telefonów do najbliższej rodziny lub opiekunów. Pani R.Podpora wyjaśniła, że „Koperta życia” jest umieszczana w oznakowanej lodówce, co

zapewnia szybki dostęp do informacji o osobie potrzebującej pomocy. Następnie poprosiła o wsparcie finansowe w wysokości 1 000 zł, umożliwiające zakup 300 takich Kopert.

Wójt Gminy odnosząc się do wniosku Pani R.Podpory powiedziała o projekcie, w ramach którego planowany jest zakup tych Kopert.

Pan M.Bartoń poinformował o niedrożnych studzienkach kanalizacyjnych i burzowych na terenie Pokoju. Następnie uznał, że Rada Gminy popełniła kilka błędów przy podejmowaniu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokój. Później nawiązał do głosowania nad uwagami zgłoszonymi do planu i stwierdził, że czasami przeprowadzano głosowanie nad pojedynczymi uwagami, a czasami głosowanie dotyczyło kilku uwag jednocześnie.

Pani Z.Cioma, radca prawny, uznała sposób głosowania nad uwagami do planu za poprawny i stwierdziła, że istniała również możliwość przeprowadzenia jednego głosowania nad wszystkimi uwagami jednocześnie.

Wójt Gminy poinformowała o przyjęciu do realizacji uwag Pana M.Bartonia dotyczących braku drożności studzienek kanalizacyjnych i burzowych.

Ad. 7 - zakończenie sesji

Wobec zrealizowania porządku obrad o godz. 17³⁰ Przewodniczący Rady Gminy zamknął XIX sesję Rady Gminy Pokój.

Protokołowała:

Elżbieta Kuklok