

SG. IX.271.8.2017

Pokój, dn. 26.01.2018 r.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty
wg rozdzielnika**

Dotyczy: „Przetarg nieograniczony na zakup i dostawę pomocy dydaktycznych podzielonych na części asortymentowe w ramach projektu realizowanego w placówkach przedszkolnych w gminie Pokój pn. „Przedsiębiorczy przedszkolak” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.”

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz.1579) unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym termin związania ofertą upłynął 19.01.2018 r. Zgodnie z art. 85 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tym przypadku 30 dni. Związanie ofertą oznacza, że wykonawca złożył oświadczenie woli w postaci oferty i zobowiązany jest w okresie związania zawrzeć umowę na warunkach przedstawionych w ofercie. Zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca samodzielnie lub na wniosek zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym że zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do wykonawców o

wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni. Zamawiający wystąpił do wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą, ponieważ nie mógł dokonać wyboru przed upływem terminu związania ofertą. Wykonawca w odpowiedzi nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w związku z powyższym zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym oferta wykonawcy zostaje odrzucona.

Ponadto druga złożona oferta przewyższyła możliwości finansowe zamawiającego, który nie może zwiększyć środków na realizację zadania i zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z dyspozycją ww. przepisów postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Punktacja przyznana w ofercie
1	13p Grzegorz Kociumbas, ul. Turkusowa 11, 52-215 Wrocław	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a
2	CEZAR „Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. wolności 8 lok. 4 26-600 Radom województwo: mazowieckie	Oferta przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego

Wójt Gminy
Barbara Zajac